



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Dr Jan Kostě nec

Č. j.:

236 002 176

MHMP 1573244/2017

Počet listů/příloh: **2/0**

Sp. zn.:

Datum:

S-MHMP 1198873/2017 Kostě nec

06.10.2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníků dotčených nemovitostí, společnosti DOPULEMAN s.r.o., Evropská 136, Praha 6, IČ 03891259 a Hl. m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plných mocí ze dne 22.11.2016 a 9.8.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitostí č. parc. 2036/1, 2036/2, 1092 a 1093, k.ú. Košíře, U Vojanky, Praha 5,**

které jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

spočívající v novostavbě viladomu s následujícími podrobnostmi:

- novostavba je navržena o čtyřech nadzemních podlažích (poslední ustoupené) a jednom podzemním podlaží,
- úroveň střechy objektu na kótě +12,5=250,3,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení, kterou zpracoval Ing. arch. J. Kynčl, ČKA 02672 v 11/2016, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná** bez podmínek.

Odůvodnění:

Správní orgán v souladu s ustanovením § 3 správního řádu zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 16.8.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/65761/2017 ze dne 15.9.2017, které MHMP OPP obdržel dne 15.9.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná bez podmínek, tak jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska.

Vzhledem k výše uvedenému, a ke skutečnosti, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, se od dalšího odůvodnění upouští.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3

správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR